



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

ATA DA ASSEMBLEIA DOCENTE Nº 01/2022– PPGE

ATA DA ASSEMBLEIA DOCENTE

Aos dezesseis dias do mês de março de 2022, por meio do link: [Ehttps://meet.google.com/ewr-dxjr-pmn](https://meet.google.com/ewr-dxjr-pmn), às 09:00h, reuniram-se os docentes, Coordenadora do Programa, a Profa. Fabiana Sena da Silva, o Vice coordenador Prof. Jorge Fernando Hermida Aveiro, Profa. Nilvania dos Santos Silva, Profa. Maria das Graças A. Baptista, Profa Munique Massaro, Prof. Eduardo Jorge Lopes da Silva, Profa. Tânia Rodrigues Palhano e Profa. Edna Gusmão de Góes Brennand; Prof. Erenildo João Carlos e Profa. Jeane Felix; Prof. Timothy Denis Ireland, Prof. Severino Bezerra da Silva e Profa. Emília Maria da Trindade Prestes; os representantes da linha História da Educação, Prof. Jean Carlos de Carvalho Costa, Prof. Charliton José dos Santos Machado e Profa. Maria Elizete Guimarães Carvalho; Profa. Adelaide Alves Dias; os servidores técnico-administrativa Luciana Maria Tavares Alves e Francisco Sales.

Pauta: Assembleia docente de caráter avaliativo do programa. **Professora Fabiana Sena** iniciou a reunião apresentando a primeira assembleia docente do ano, com finalidade de expor os dados, a respeito do diagnóstico dos docentes e discentes do PPGE. **Prof. Jorge Hermida** agradeceu aos envolvidos com a Comissão de Diagnóstico do PPGE, a professora Munique Massaro e a professora Edna Brennand, pelos trabalho de colhimento de dados; esclareceu a finalidade da comissão de diagnóstico do PPGE: 1. Diagnóstico crítico-constructivo e propositivo das virtudes e limitações do PPGE; 2. Análise quantitativa e qualitativa dos discentes e docentes do programa; 3. Sinalizar as principais lacunas e limitações que impedem O PPGE a superar o conceito nota 4; 4. Diagnosticar o perfil do professor para definir futuros credenciamentos e recredenciamentos; 5. Expor a produtividade acadêmica. **Prof. Jorge Hermida** apresentou o quadro quantitativo de produções do PPGE, sendo no total 322 artigos publicados referente as cinco linhas de pesquisas, onde 71,6% (232 artigos) se localizaram nos quatro principais extratos do Qualis, considerado positivo; apresentou ainda a produção discentes qualitativa e quantitativo do quadriênio de 2017 - 2020, que obteve melhor índices comparado ao triênio anterior (2013-2016), pois os professores souberam orientar melhor os discentes que integram o programa, que, muitas vezes, entram sem conhecer muito “a regra do jogo” que acontece nos últimos tempos, em termos de produção científica; **Professora Munique Massaro** explicou qual a metodologia usada para o colhimento dos dados, frisou a importância da atualização e do preenchimento correto do Currículo Lattes; Apresentou os dados do Currículo Lattes como: componente curricular; preenchimento do currículo Lattes; informações de projeto de pesquisa, ensino, extensão DOCENTE; vinculação dos discentes no projeto; Das orientações na graduação PROBEX - PROLICEN (11 orientaram / 26 não

orientaram), PIBID (26 orientaram/ 11 não orientaram), TCC (9 orientaram / 28 não orientaram), articulação com a graduação (29 fizeram/ 8 não fizeram); produções e currículo lattes dos discentes (42% sem publicação/ 29% com publicação); sobre os pós-doutorado (27% supervisionaram / 57% já realizaram estágio de pós-doc); **Professora Edna Brennand** iniciou com agradecimento a graduanda Lígia Martins e ao mestrando Francisco Ribeiro pela colaboração; Destacou a necessidade de transformar esses dados em ação administrativa; sugeriu que haja uma resolução interna que regulamente os cadastros de projetos de pesquisa e apresentou as análises qualitativa da coerência e consistência do programa, destacando a quantidade de ocorrências das palavras chave dos trabalhos defendidos na descrição do projeto de pesquisa do docente. **Professora Fabiana Sena** agradeceu a Comissão de Diagnóstico do PPGE, pelo extenso trabalho; informou que a nova resolução já foi aprovado no CONCEP e nela consta que o doutorando tem que sair com duas produções junto o seu orientador e o mestrando com uma produção; Avisou que ainda não foi amplamente divulgada, porque a SODS ainda não enviou o número da resolução e que apedido da comissão, a coordenação vai enviar esses dados para todos, dando prazos para regularizarem, acolhendo sugestões e fazendo modelos para ajudar docentes e discentes; em seguida abriu para debate. **Profa. Emília Prestes** comentou sobre a preocupação com orientando e a coerência abordada, que deve ocorrer desde o processo de seleção; levantou ainda a questão da demora em que as revistas científicas demoram para responder; **Profa. Adelaide Dias** ressaltou quatro elementos, abordou a dinamicidade que diz ser importante para não engessar processos criativos e produtivos, destacou que esse trabalho de autoavaliação deve ser constante e permanente; sugeriu ainda aperfeiçoar a vinculação dos projetos de pesquisa na sucupira com prazo de 5 anos antes e 5 anos depois; criticou o modelo de seleção, pois não estamos vinculando na seleção, os projetos às linhas e aos interesses dos professores. **Professor Charliton Machado** acrescentou que o projeto dos professores tem que contemplar os projetos selecionados no processo seletivo e para isso recomendou que os professores revejam seus projetos, para que amplie outras pesquisas. **Profa. Fabiana Sena** avisou sobre a próxima reunião dos docentes e adiantou um pouco a pauta da reunião, levantando um questionamento sobre o modelo da próxima reunião continuar virtual ou passar a ser presencial; passou a palavra para os participantes da comissão concluírem. Cada membro da comissão agradeceu a oportunidade de realizar esse trabalho e conhecer um pouco mais o PPGE. A **Profa. Fabiana Sena** finalizou a reunião.